

Către,

Nr. 155 29/09.07.2021

AVOCATUL POPORULUI

str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Stimată doamnă Avocat al Poporului,

Subscrisa, **Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din M.A.I.**, cu sediul în București, str. Sos. Vitan Barzesti, nr. 7D-7E, Corp. B, et. 4, ap. 32 sector 4, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor în București, str. Mihai Vodă nr. 6, etaj 3, cam.101, sector 5, tel/fax: 021-3153725, cod de înregistrare fiscală 17157671, cont bancar deschis la BRD - Groupe Société Générale, COD IBAN: RO37BRDE445SV37474394450, prin **PREȘEDINTE IONESCU MARIUS**,

În baza art. 51 alin. (1) din Constituția României și art. 15 alin. (1) lit. i), art. 16 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului,

Ne adresăm Dumneavoastră, cu rugămintea de a sesiza Curtea Constituțională a României cu excepția de neconstituționalitate a *Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 76 din 30 iunie 2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului* (în continuare „**O.U.G. nr. 76/2021**”), respectiv a următoarelor dispoziții:

„**Articol unic**

*Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

*1.La articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:*

*"Art. 9*

*(1) Polițiștii provin, de regulă, din rândul absolvenților programelor de studii universitare de licență sau master profesional pentru formarea ofițerilor de poliție ori din rândul absolvenților programelor de studii postliceale pentru formarea agenților de poliție, organizate de instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne. Admiterea la programele de studii se face prin concurs organizat în condițiile legii."*

*2.La articolul 9, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:*

*"(1<sup>1</sup>) Programele de studii universitare de master profesional pentru formarea ofițerilor de poliție organizate în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne sunt destinate candidaților care dețin o licență în specializări universitare necesare structurilor Ministerului Afacerilor Interne."*

*3.La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:*

**"(1<sup>1</sup>) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și absolvenților programelor de studii universitare de master profesional pentru formarea ofițerilor de poliție organizate în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne."**

Astfel, considerăm că aceste prevederi sunt neconstituționale și discriminatorii întrucât încalcă următoarele prevederi din **Constituția României**:

1) art. 1 alin. (5) care consacră principiul predictibilității – **„În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”**

2) art. 4 alin. (2) care consacră egalitatea între cetățeni – **„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”**

3) art. 16 alin. (1) și (2) care consacră egalitatea în drepturi a tuturor cetățenilor fără niciun fel de discriminare – **„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege.”**

4) Art. 44 art. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată – **„(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege. (2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.(...)”**

În dovedirea încălcării de către articolele invocate a dispozițiilor constituționale, aducem următoarele **argumente concrete**:

I. Principiul securității juridice este instituit, implicit, de art. 1 alin. (5) din Constituție, principiu care exprimă în esență faptul că cetățenii trebuie protejați contra unui pericol care vine chiar din partea dreptului, contra unei insecurități pe care a creat-o dreptul sau pe care acesta riscă s-o creeze, impunând ca legea să fie accesibilă și previzibilă (Decizia nr. 51 din 25 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2012, sau Decizia nr. 240 din 3 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 12 iunie 2020, paragraful 105).

Art.1 alin.(5) din Constituție consacră securitatea juridică a persoanei, concept care se definește ca un complex de garanții de natură sau cu valențe constituționale inerente statului de drept, în considerarea cărora legiuitorul are obligația constituțională de a asigura atât o stabilitate firească dreptului, cât și valorificarea în condiții optime a drepturilor și libertăților fundamentale (Decizia nr.454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.836 din 1 octombrie 2018, paragraful 68).

În cauză, datorită modului defectuos de legiferare, s-a creat o incertitudine juridică în privința existenței și respectării unui termen de dezbatere publică.

Astfel, art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică prevede:

**„(1) În cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații.**

## SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL DIN M.A.I.

STR. Mihai Voda nr. 6, etaj 3, cam. 101, sector 5 București; [www.snppc.ro](http://www.snppc.ro); e-mail: [contact@snppc.ro](mailto:contact@snppc.ro); tel/fax: 021-3153725

(2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

(3) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ cu relevanță asupra mediului de afaceri se transmite de către inițiator asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite, pe domenii specifice de activitate, în termenul prevăzut la alin. (2).

(4) La publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative prevăzute la alin. (2), pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice.

(5) Propunerile, sugestiile sau opiniile cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice se vor consemna într-un registru, menționându-se data primirii, persoana și datele de contact de la care s-a primit propunerea, opinia sau recomandarea.

(6) Persoanele sau organizațiile interesate care transmit în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice vor specifica articolul sau articolele din proiectul de act normativ la care se referă, menționând data trimiterii și datele de contact ale expeditorului.

(7) Conducătorul autorității publice va desemna o persoană din cadrul instituției, responsabilă pentru relația cu societatea civilă, care să primească propunerile, sugestiile și opiniile persoanelor interesate cu privire la proiectul de act normativ propus.

(8) Proiectul de act normativ se transmite spre analiză și avizare autorităților publice interesate numai după definitivare, pe baza observațiilor și propunerilor formulate potrivit alin. (4).

(9) Autoritatea publică în cauză este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică.

(10) Dezbaterile publice se vor desfășura după următoarele reguli:

a) autoritatea publică responsabilă, prin persoana desemnată conform alin. (7), va organiza întâlnirea, va publica pe site-ul propriu și va afișa la sediul propriu, alături de documentele menționate la alin. (2), și modalitatea de colectare a recomandărilor, modalitatea de înscriere și luare a cuvântului, timpul alocat luării cuvântului și orice alte detalii de desfășurare a dezbaterii publice prin care se asigură dreptul la libera exprimare al oricărui cetățean interesat;

b) dezbaterile publice se va încheia în momentul în care toți solicitanții înscriși la cuvânt și-au exprimat recomandările cu referire concretă doar la proiectul de act normativ în discuție;

c) la dezbaterile publice vor participa obligatoriu inițiatorul și/sau inițiatorii proiectului de act normativ din cadrul instituției sau autorității publice locale, experții și/sau specialiștii care au participat la elaborarea notei de fundamentare, a expunerii de motive, a

## SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL DIN M.A.I.

STR. Mihai Voda nr. 6, etaj 3, cam. 101, sector 5 București; [www.snppc.ro](http://www.snppc.ro); e-mail: [contact@snppc.ro](mailto:contact@snppc.ro); tel/fax: 021-3153725

referatului de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, a studiului de impact și/sau de fezabilitate, după caz, și a proiectului de act normativ;

d) în termen de 10 zile calendaristice de la încheierea dezbaterii publice se asigură accesul public, pe site-ul și la sediul autorității publice responsabile, la următoarele documente: minuta dezbaterii publice, recomandările scrise colectate, versiunile îmbunătățite ale proiectului de act normativ în diverse etape ale elaborării, rapoartele de avizare, precum și versiunea finală adoptată a actului normativ.

(11) Toate documentele prevăzute la alin. (2) și alin. (10) lit. a) și d) vor fi păstrate pe site-ul autorității publice responsabile într-o secțiune dedicată transparenței decizionale. Toate actualizările în site vor menționa obligatoriu data afișării.

(12) În toate cazurile în care se organizează dezbateri publice, acestea trebuie să se desfășoare în cel mult 10 zile calendaristice de la publicarea datei și locului unde urmează să fie organizate. Autoritatea publică în cauză trebuie să analizeze toate recomandările referitoare la proiectul de act normativ în discuție.

(13) În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.”

În procedura adoptării O.U.G. nr. 76/2021, Guvernul României, în calitate de autoritate a administrației publice, trebuia să respecte termenele prevăzute de art. 7 din Legea nr. 52/2003. Cu toate acestea, nu a fost respectat niciunul din termenele citate anterior.

Astfel, vineri, 25.06.2021, la orele 09:19, a fost postat pe site-ul M.A.I. proiectul Ordonanței de Urgență. Acesta a fost transmis organizațiilor sindicale spre consultare pe data de 25.06.2021 orele 14:01.

Ulterior, comisia de dialog social a avut loc luni, 28.06.2021 între orele 08:30 și 12:30.

În timpul ședinței de dialog social, aproximativ pe la orele 10:00, Federația Sindicatelor Naționale ale Polițiștilor și Personalului Contractual din România a solicitat în legătură cu acest proiect dezbateri publice conform legii, care tot în timpul ședinței a fost programată pentru aceeași zi, orele 14:30.

Trebuie precizat că M.A.I. a încercat să forțeze nejustificat adoptarea proiectului încă în cursul zilei de luni, 28.06.2021, când au trimis proiectul, deși nici nu se finalizase ședința comisiei de dialog social, la Comitetul Economic și Social.

Astfel, adoptarea de către o autoritate publică care reprezintă chiar puterea executivă de acte normative fără respectarea dispozițiilor legale obligatorii pune în discuție chiar legitimitatea și reprezentativitatea acesteia în materiile reglementate prin raportare la cetățenii pe care ar trebui să îi reprezinte și ale căror interese ar trebui să apere.

Totodată, aceste acțiuni sunt de natură a da naștere unei insecurități juridice în sensul art. 1 alin. (5) din Constituția României, când pentru o autoritate publică precum Guvernul României respectarea legilor și, în special, a procedurii specifice de legiferare devine facultativă.

În nota de fundamentare se arată că „Prezentul act normativ a fost supus consultării publice, în condițiile prevăzute de art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, fiind publicat pe pagina de internet a Ministerului Afacerilor Interne, la data de 25.06.2021.”

## SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL DIN M.A.I.

STR. Mihai Voda nr. 6, etaj 3, cam. 101, sector 5 Bucuresti; [www.snppc.ro](http://www.snppc.ro); e-mail: [contact@snppc.ro](mailto:contact@snppc.ro); tel/fax: 021-3153725

Cu toate acestea, din analizarea notei de fundamentare nu rezultă niciun indiciu care să arate care sunt circumstanțele sale excepționale care impun adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, cu nerespectarea dispozițiilor legale citate anterior, mai ales în situația în care este notoriu de o perioadă îndelungată de timp faptul că există un deficit al funcțiilor din cadrul Poliției Române și având în vedere că deja existau pârgھیile legale pentru rezolvarea acestui deficit pur și simplu prin scoaterea mai multor posturi de ofițeri de poliție la concursurile de trecere în corpul ofițerilor, respectiv suplimentarea locurilor la școlile de agenți de poliție.

Mai mult, conform art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, pentru ca legea să fie respectată de destinatarii săi, aceasta trebuie să îndeplinească anumite cerințe de precizie, claritate și predictibilitate, astfel încât aceștia să își poată adapta în mod corespunzător conduita. Curtea a statuat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea legii, ceea ce presupune că dispozițiile acesteia trebuie să fie suficient de precise și clare pentru a putea fi aplicate; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Or, din articolele atacate nici măcar nu rezultă care va fi procedura clară ca persoanele să fie încadrate în corpul ofițerilor de poliție, respectiv ce studii anterioare trebuie să aibă, cum se va desfășura programul de master ori modalitatea de trecere a agenților în corpul ofițerilor de poliție.

II. Prin instituirea unei căi alternative de proveniență a ofițerilor de poliție sunt discriminați pe de o parte agenții de poliție care își exercită profesia de polițist și îndeplinesc o funcție în Corpul Agenților de Poliție de ani de zile, dar care nu au trecut în Corpul Ofițerilor de Poliție până la acest moment, precum și toți ofițerii de poliție care au fost încadrați ca urmare a finalizării cursurilor de licență în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

Astfel, pe de o parte vor exista situații de agenți de poliție foarte bine pregătiți, cu experiență vastă în Poliția Română dar care nu au urmat un asemenea master ci alte cursuri de specializare profesională ori, eventual, chiar un master organizat de Academia de Poliție și care nu pot deveni ofițeri de poliție și care vor beneficia de drepturi salariale inferioare acestora din urmă cu toate că vor avea o experiență mai vastă și vechime în munca de poliție mai mare față de persoane care ca urmare a finalizării unor programe de master vor fi direct încadrate pe funcții de ofițer și care vor beneficia de drepturi salariale superioare și vor coordona fără a avea vechime sau experiență în poliție activitățile realizate de asemenea agenți.

Totodată, nu va exista nicio diferență între persoanele care vor fi finalizat cu diplomă de licență cursuri de lungă durată specializate în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” și persoane care au finalizat studiile la orice altă facultate dar care au făcut un program de master de o mai scurtă durată și, prin urmare, care nu pregătesc în mod temeinic și similar precum studiile de lungă durată cu diplomă de licență un polițist pentru asemenea activități. Prin urmare, va deveni inclusiv redundant ca un polițist să finalizeze Academia de Poliție când ar avea la dispoziție posibilitatea de a finaliza orice altă facultate și să urmeze apoi un program de master, **de numai un an de zile**.

Totodată, niciun polițist care și-a însușit calitățile necesare pentru a fi ofițer de poliție ca urmare a activității desfășurate nu va mai avea interesul să urmeze procedura standard de trecere în corpul ofițerilor, modalitate ce verifică cunoștințele acumulate de agenții de poliție necesare unui ofițer și, în situația în care era necesar, verifica cunoștințele unei persoane din afara instituțiilor subordonate M.A.I. pe care trebuia să le aibă un ofițer de poliție.

**SINDICATUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR ȘI PERSONALULUI CONTRACTUAL DIN M.A.I.**

STR. Mihai Voda nr. 6, etaj 3, cam. 101, sector 5 Bucuresti; [www.snppc.ro](http://www.snppc.ro); e-mail: [contact@snppc.ro](mailto:contact@snppc.ro); tel/fax: 021-3153725

Tot în nota de fundamentare se arată faptul că „această rută alternativă de recrutare se adresează persoanelor care dețin diplomă în domeniul studiilor de licență și au dobândit competențe și abilități relevante în domeniul studiilor de licență universitare absolvite, prin exercitarea efectivă a calificării.”

Or, având în vedere că orice persoană care are studii de licență și care finalizează un master poate fi recrutat direct ofițer de poliție, această rută alternativă de recrutare nu se adresează persoanelor care au dobândit competențe și abilități relevante în domeniul studiilor ci, în mod contrar, celor care nu au experiență și vechime în exercitarea unor astfel de activități.

Astfel cum am arătat, procedura care s-a dovedit efectivă în timp și corectă din punct de vedere al meritelor unei persoane era cea standard de trecere în corpul ofițerilor.

Deficitul de personal la care se referă nota de fundamentare poate fi rezolvat prin suplimentarea locurilor din Poliție, conform procedurilor existente deja – suplimentarea locurilor la școlile de agenți de poliție și organizarea de concursuri de trecere în corpul ofițerilor din sursă internă ori externă, modalități care deja asigurau prezumția că persoanele încadrate dobândiseră deja calitățile necesare pentru a îndeplini atribuțiile aferente unor funcții de agent/ofițer de poliție.

Având în vedere toate aceste motive, O.U.G. nr. 76/2021 este neconstituțională și vă adresăm rugămintea de a sesiza Curtea Constituțională asupra neconstituționalității acesteia.

Cu stima,

**Marius Ionescu**

**Președinte SNPPC**

